

**Idea:** przyrównać transmitancję zamkniętego układu regulacji do „typowej” transmitancji o zadanych parametrach

**Zasady:**

- wyznaczyć transmitancję układu regulacji (na podstawie modelu obiektu i regulatora)
- założyć prosty model docelowej transmitancji układu zamkniętego
  - „typowe” transmitancje o przebadanych własnościach
  - określić docelowe wartości parametrów
- rozwiązać, np.:
  - wyznaczyć transmitancję regulatora i jego parametry
  - lub ułożyć układ równań do wyznaczenia parametrów regulatora

Przykłady typowych transmitancji (przebadane własności):

$$G_{02} = \frac{\omega_n^2}{s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2}$$

$$G_{03} = \frac{a\omega_n^3}{(s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2)(s + a\omega_n)}$$

$$G_{12} = \frac{\omega_n(s + b\omega_n)}{b(s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2)}$$

$$G_{13} = \frac{a\omega_n^2(s + b\omega_n)}{b(s^2 + 2\xi\omega_n s + \omega_n^2)(s + a\omega_n)}$$

$$G_z = \frac{1}{1 + T_z s} e^{sT_0}$$

$$h(t) = 1 - Ae^{\alpha t} \sin(\omega_r t + \varphi)$$

$$s_{1,2} = \alpha \pm j\omega_r = -\sigma \pm j\omega_r$$

$$\alpha = -\xi\omega_n \quad | \quad \sigma = \xi\omega_n$$

$$\omega_r = \omega_n \sqrt{1 - \xi^2}$$

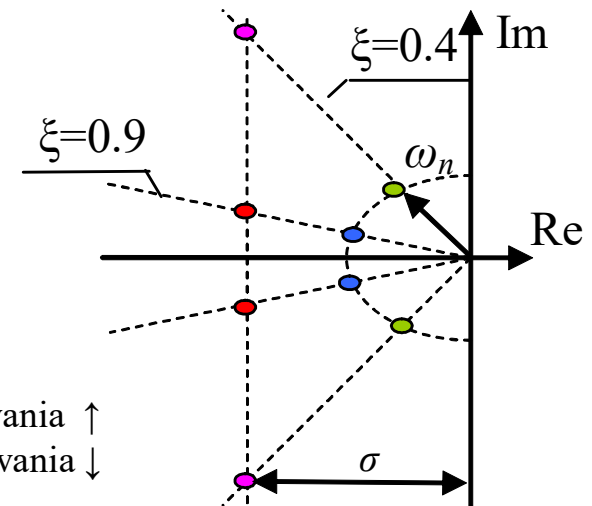
$\omega_n$  - szybkość odpowiedzi

$\xi = 0,5 \div 1$

duże znaczenie  $a$  i  $b$  dla  $<1$

$a \uparrow$  - szybkość  $\downarrow$ , przeregulowania  $\uparrow$

$b \uparrow$  - szybkość  $\uparrow$ , przeregulowania  $\downarrow$



Uzupełnić

► Metoda reduktów

Docelowa transmitancja układu zamkniętego = człon oscylacyjny o parametrach  $\omega_n$  i  $\zeta$

1. Wyznaczenie transmitancji układu zamkniętego (na podstawie modelu obiektu i regulatora)
2. Rozwinięcie w ułamek łańcuchowy typu V
3. Redukt drugiego rzędu jako uproszczony model układu
4. Porównanie mianownika reduktu z członem oscylacyjnym  $s^2 + 2\xi \omega_n s + \omega_n^2 = s^2 + 2n s + \omega_n^2$
5. Zakładając wartości  $\omega_n^2$  i  $n$ , otrzymujemy nieliniowy układ równań (pulsacja - oscylacje, czas regulacji - tłumienie)
6. Rozwiązanie układu równań (wyznaczenie parametrów regulatora) (działania na zmiennych symbolicznych, np. Mathematica)
7. Ostateczny wybór parametrów na podstawie symulacji

Rozwinięcia w ułamki łańcuchowe (szybkobieżne)

$$\frac{43}{5} = 8 + \frac{3}{5} = 8 + \frac{1}{\frac{5}{3}} = 8 + \frac{1}{1 + \frac{2}{3}} = 8 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\frac{3}{2}}} = 8 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}}} = 8 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}}} = 8 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}}$$

$\downarrow$   $= 8 + \frac{3}{5} \approx 8$        $\downarrow$   $= 8 + \frac{1}{1 + \frac{2}{3}} \approx 8 + \frac{1}{1} = 9$        $\downarrow$   $= 8 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}}} \approx 8 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1}} = 8 \frac{1}{2}$

Rozwinięcia w szereg potęgowy (wolnozbieżne/rozbieżne)

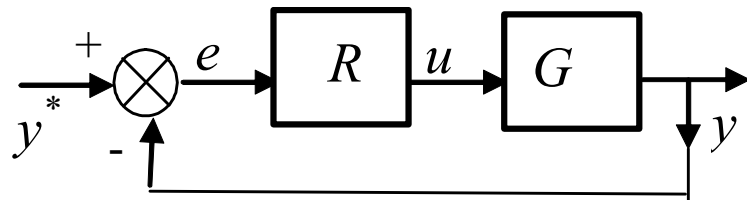
Redukty (przybliżenia)

$$\frac{a_{21} + a_{22}s + \dots + a_{2n}s^{n-1}}{a_{11} + a_{12}s + \dots + a_{1n}s^{n-1}} = \frac{1}{h_1 + \frac{1}{\frac{h_2}{s} + \frac{1}{h_3 + \frac{1}{\frac{h_4}{s} \dots}}}} = \frac{1}{h_1 + \frac{s}{h_2 + \frac{s}{h_3 + \frac{s}{h_4 \dots}}}}$$

Algorytmy rozwinięć w ułamki proste, np.:  
 - algorytm Wiskowatowa  
 - algorytm Thielego

$$= \frac{1}{|h_1|} + \frac{1}{\left| \frac{h_2}{s} \right|} + \frac{1}{|h_3|} + \frac{1}{\left| \frac{h_4}{s} \right|} + \dots = \frac{1}{|h_1|} + \frac{s}{|h_2|} + \frac{s}{|h_3|} + \frac{s}{|h_4|} + \dots$$

► Metoda reduktów - przykład



$$\frac{Y}{Y^*} = G_z = \frac{RG}{1+RG} = \frac{L_R L_o}{M_R M_o + L_R L_o}$$

$$G = \frac{k_o}{s(Ts+1)} \quad R = K_p \left( 1 + \frac{1}{T_i s} + T_d s \right) = K_p \frac{T_i T_d s^2 + T_i s + 1}{T_i s}$$

$$G_z = \frac{L_R L_o}{M_R M_o + L_R L_o}$$

$$G_z = \frac{K_p (T_i T_d s^2 + T_i s + 1) \cdot k_o}{T_i s \cdot s(Ts+1) + K_p (T_i T_d s^2 + T_i s + 1) \cdot k_o}$$

$$G_z = \frac{K_p k_o T_i T_d s^2 + K_p k_o T_i s + K_p k_o}{T T_i s^3 + T_i s^2 + K_p k_o T_i T_d s^2 + K_p k_o T_i s + K_p k_o}$$

$$G_z = \frac{\frac{K_p k_o T_d}{T} s^2 + \frac{K_p k_o}{T} s + \frac{K_p k_o}{T T_i}}{s^3 + \frac{1 + K_p k_o T_d}{T} s^2 + \frac{K_p k_o}{T} s + \frac{K_p k_o}{T T_i}}$$

$$G_z = \frac{c_2 s^2 + c_1 s + c_0}{d_3 s^3 + d_2 s^2 + d_1 s + d_0}$$

$$c_0 = d_0, \quad c_1 = d_1$$

Rozwinięcie w ułamek łańcuchowy V i redukt  $G_{12}$ :

$$G_{12} = \frac{B_1 s + B_0}{s^2 + A_1 s + A_0}$$

$$u = c_0 d_3 - c_3 d_0$$

$$v = c_0 d_2 - c_2 d_0$$

$$a_{31} = c_0 d_1 - c_1 d_0$$

$$a_{41} = a_{31} c_1 - c_0 v$$

$$a_{51} = a_{41} v - a_{31} (a_{31} c_2 - u c_0)$$

$$A_0 = \frac{a_{41} c_0 d_0}{a_{51}} \quad A_1 = \frac{a_{31}^2 a_{41} + a_{51} c_0 d_0 + a_{41}^2 d_0}{a_{31} a_{51}}$$

$$B_0 = \frac{c_0}{d_0} A_0 \quad B_1 = \frac{a_{51} c_0^2 + a_{41}^2 c_0}{a_{31} a_{51}}$$

Układ równań do wyznaczenia nastaw:

► Metoda reduktów

Wzory Halawy dla obiektów:

- transmitancje 2. i 3. rzędu (np. zidentyfikowane m.momentów)

$$\frac{b_1s + b_0}{a_2s^2 + a_1s + a_0}$$

$$\frac{b_2s^2 + b_1s + b_0}{s^3 + a_2s^2 + a_1s + a_0}$$

( $b_1$  i  $b_2$  mogą być równe 0)

- obiekty (transmitancje) z całkowaniem

$$\frac{k_o}{s(Ts + 1)}$$

- transmitancje z opóźnieniem (typu model Kűpfműllera)

$$\frac{L(s)}{M(s)} e^{-sT_0} \xrightarrow{\text{aproxymacja Pade}} \frac{L_0(s)}{M_0(s)}$$

i regulatorów

- PI

$$R = K_p \left( 1 + \frac{1}{T_i s} \right)$$

- PD

$$R = K_p (1 + T_d s)$$

- PID

$$R = K_p \left( 1 + \frac{1}{T_i s} + T_d s \right)$$

► IMC -> Skogestad IMC (SIMple Control)

Transmitancja układu zamkniętego:

$$G_z = \frac{RG}{1 + RG}$$

stąd:  $R = \frac{1}{G} \frac{G_z}{1 - G_z}$

$$R = \frac{1}{G} \frac{\frac{1}{1 + T_z s} e^{sT_0}}{1 - \frac{1}{1 + T_z s} e^{sT_0}} = \frac{1}{G} \frac{e^{sT_0}}{1 + T_z s - e^{sT_0}}$$

Docelowa transmitancja układu zamkniętego:

$$G_z = \frac{1}{1 + T_z s} e^{sT_0}$$

z zadanymi parametrami UR:

- $T_z$  – zadana wartość stałej czasowej UR
- $T_0$  – opóźnienie takie jak obiektu

Po podstawieniu modelu obiektu, np.:  $G = \frac{k}{Ts + 1} e^{-sT_0}$

$$R = \frac{1}{\frac{k}{1 + Ts} e^{sT_0}} \frac{e^{sT_0}}{1 + T_z s - e^{sT_0}} = \frac{1 + Ts}{k(1 + T_z s - e^{sT_0})}$$

$$e^{-sT_0} \approx 1 - sT_0$$

$$R = \frac{T}{k(T_z + T_0)} \left( 1 + \frac{1}{Ts} \right)$$

**PI:  $T_i = T$**

Aplikacja regulacji IMC na PID (→ Układy regulacji z modelem)

Dobór stałej  $T_z$  ze względu na szybkość UR na zmianę SP (wpływ na wymagania dla wielkości sterującej):

- agresywny  $0.1 T < T_z < 0.8 T_0$
- średni  $T < T_z < 8 T_0$
- „konserwatywny”  $10 T < T_z < 80 T_0$

Gdy  $T \gg T_0$  to wolna reakcja ma zakłócenia → Modyfikacje Skogestada:

$$T_i = \min[ T, 4(T_z + T_0) ]$$

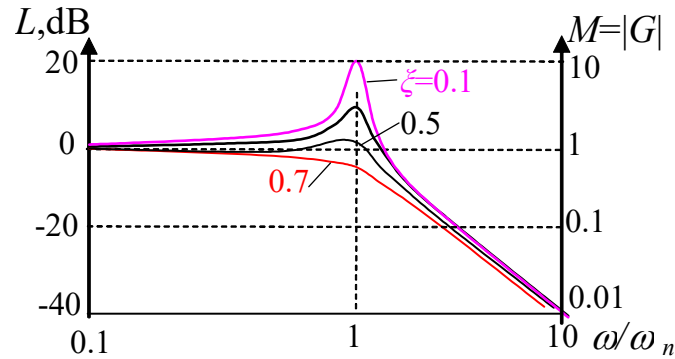
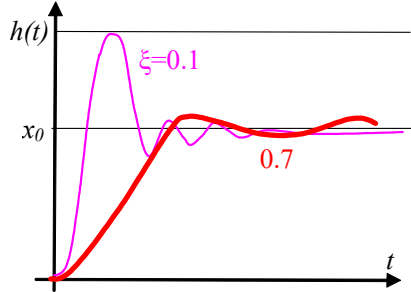
$$T_z = T_0$$

[Sigurd Skogestad, prof. inżynierii chemicznej, Norwegian University of Science and Technology (NTNU)]

Dobór nastaw regulatorów metodą SIMC, Vítečková, Víteček, Jaracz (pdf)

[https://intranet.ceautomatica.es/sites/default/files/upload/13/files/XVSimpIC17\\_SSkogestad1\\_NTNU.pdf](https://intranet.ceautomatica.es/sites/default/files/upload/13/files/XVSimpIC17_SSkogestad1_NTNU.pdf)

## Idea:

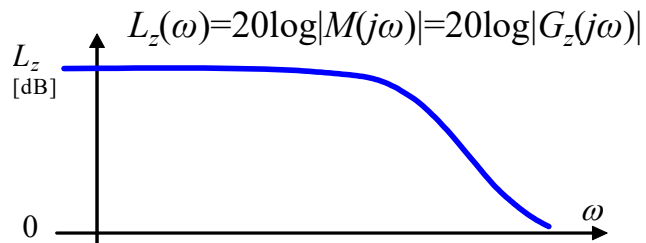


### ► Kryterium optymalnego modułu

Modulus Optimum (BO – Betrags Optimum)

### ► Kryterium optimum symetrycznego

Symmetrical Optimum (SO – Symmetrische Optimum)



Dla obiektów z całkowaniem

Kryterium optymalnego modułu:

- dla niskich częstotliwości wzmocnienie bliskie 1
- jak najszersze pasmo przenoszenia sygnału użytecznego
- bez szczytu rezonansowego, możliwie wolno maleje

Kryterium optimum symetrycznego:

- ch-ka symetryczna wokół pewnej częstotliwości  $\omega_0$

Efekty:

- wierne odtwarzanie sygnału sterującego
- małe czasy regulacji
- niewielkie przeregulowania

Warunki symetrii:

$$G_z(s) G_z(1/s) = 1 \quad \wedge \quad G_z(s) + G_z(1/s) = 1$$

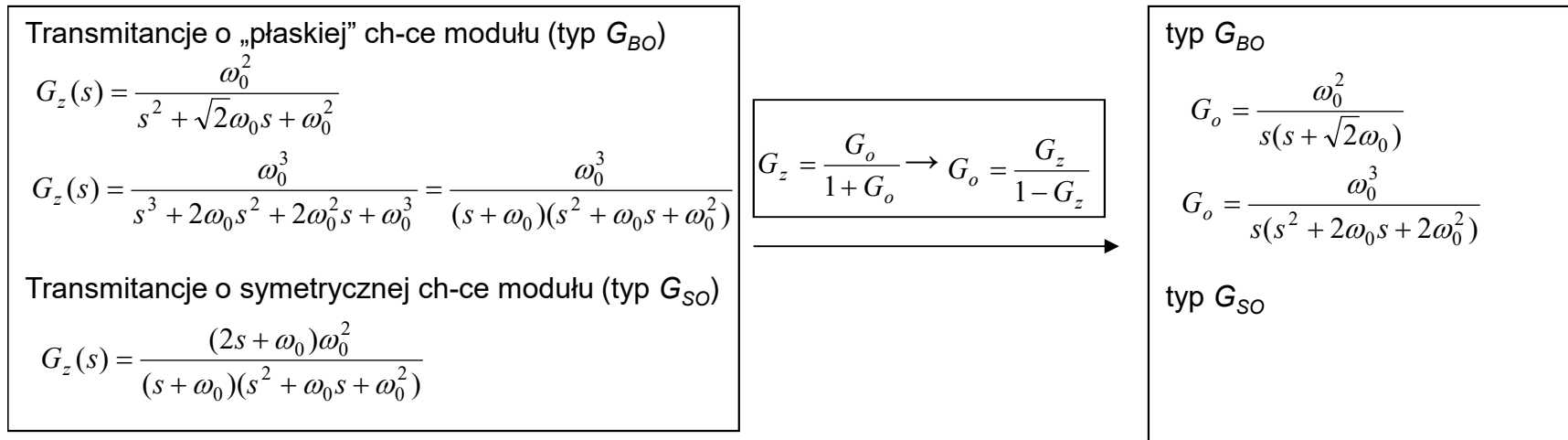
$$G_z(0) = 1 \wedge \left( \frac{d^{2n} |G_z(\omega)|}{d\omega^{2n}} \right)_{\omega=0} = 0$$

► Kryterium optymalnego modułu

► Kryterium optimum symetrycznego

Metody zastosowania (1):

1. Na podstawie modelu obiektu i regulatora wyznaczyć  $G_z$  z parametrami (nastawami regulatora)
2. Zbadać  $|G_z(j\omega)|$  i wyznaczyć nastawy, które zapewniają optymalny moduł / symetryczne optimum



Metody zastosowania (2):

1. Przedstawić model obiektu w jednej z postaci:

$$G_1 = \frac{k}{(Ts + 1)} \quad G_2 = \frac{k}{(T_1s + 1)(T_2s + 1)} \quad G_3 = \frac{k}{(T_1s + 1)(T_2s + 1)(T_3s + 1)} \quad G_4 = \frac{k}{s(Ts + 1)} \quad G_5 = \frac{k}{s(T_1s + 1)(T_2s + 1)}$$

2. Na podstawie modelu obiektu i regulatora wyznaczyć transmitancję  $G_o$  z parametrami (nastawami regulatora)
3. Znaleźć podobną transmitancję typu  $G_{BO}$  lub  $G_{SO}$  i wyznaczyć parametry regulatora

## M.zawansowane – metody optymalizacyjne (analityczne)

### Zasady:

- dla danego modelu (postaci modelu) obiektu, założyć postać (strukturę) regulatora z kilkoma parametrami (nastawami)
- sformułować wymagania w postaci funkcji zależnych od nastaw
- najważniejsze wymaganie wybrać jako funkcję celu dla optymalizacji
- znaleźć minimum funkcji celu (dla jakich nastaw)

### Uwagi:

- należy zachować ostrożność przy formułowaniu kryteriów i ograniczeń (np. kryterium będzie optymalne, ale regulator nieodpowiedni – nie spełnia ograniczeń),
- funkcja celu może mieć wiele lokalnych optimumów
- duży nakład obliczeniowy i problemy numeryczne

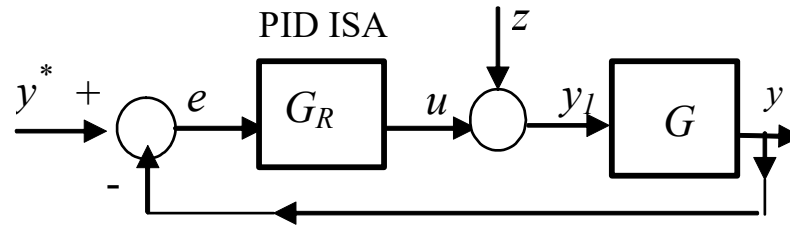
### Zalecenia:

- ważne jest żeby dobrze sformułować problem i wprowadzić odpowiednie ograniczenia
- dla PID szczególnie ważne jest wprowadzenie odporności (robustness)

Przykład: Mapa nastaw (tuning map) [Advanced PID/Astrom/Tab.6.7] ilustruje, że trzeba uwzględnić różne aspekty problemu - nie tylko optymalizowane kryterium, ale też wrażliwość, odporność



► Optymalizacja wg ET Automatyka



Opis układu:

$$G_R = K_p$$

$$G_R = K_p \left(1 + \frac{1}{T_i s}\right)$$

$$G_R = K_p \left(1 + \frac{1}{T_i s} + T_d s\right)$$

$$G = \frac{ke^{-T_0 s}}{Ts + 1}$$

$$G = \frac{ke^{-T_0 s}}{s(Ts + 1)}$$

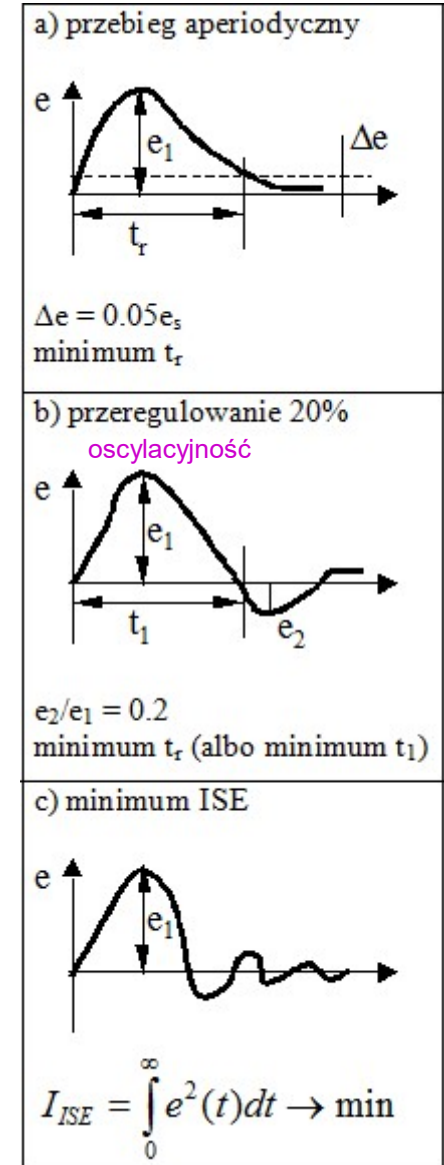
(z identyfikacji lub po uproszczeniu)

Optymalizowany wskaźnik jakości regulacji:

- minimalny czas regulacji ( $t_r$ ) i aperiodyczny przebieg błęd  $e(t)$
- minimalny czas regulacji ( $t_r$ ) i oscylacyjność ograniczona do 20%
- minimalny wskaźnik całkowy  $I_{ISE}$

Rezultat optymalizacji:

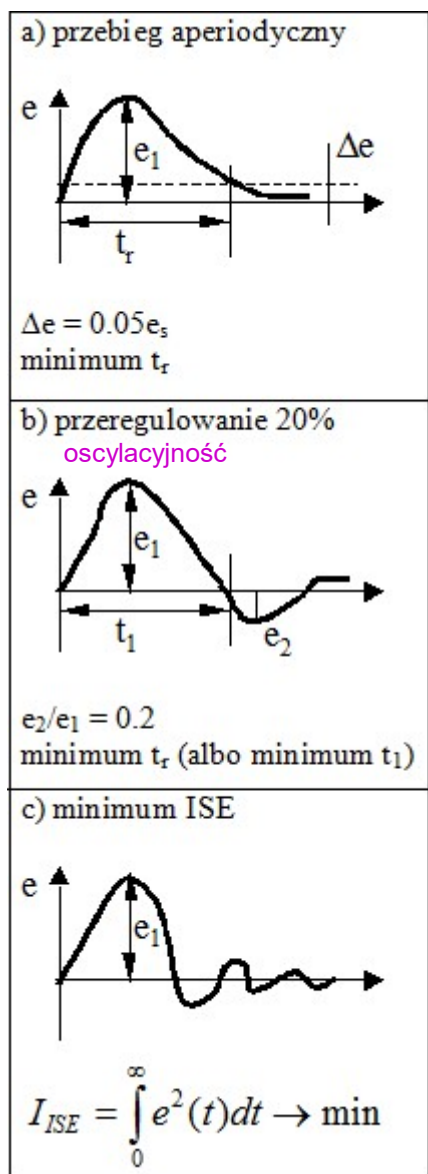
- wzory na nastawy regulatora
- wzory na wartości wskaźników jakości



Przykład realizacji – Halawa/r.9.2

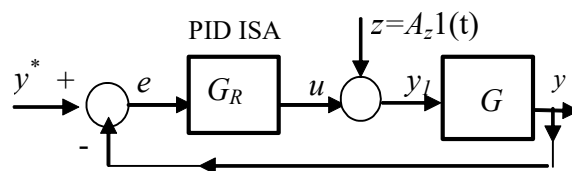
► Optymalizacja wg ET Automatyka

$$G = \frac{ke^{-T_0s}}{Ts + 1}$$

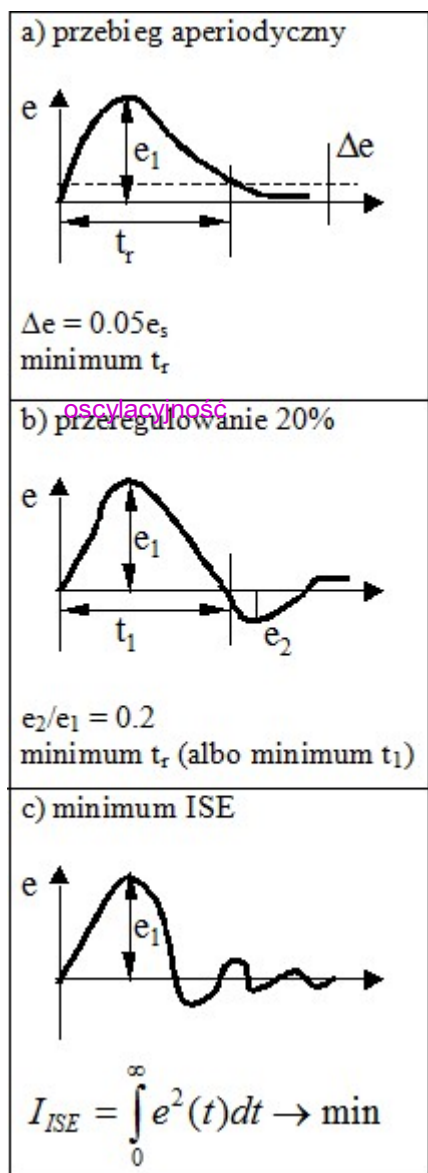


Kr.	R	Optymalne nastawy			Wskaźnik jakości			
		$K_R$	$T_i$	$T_d$	$\frac{t_r}{T_0}$	$\frac{e_1}{kA_z}$	$\frac{e_u}{kA_z}$	$\frac{I_{ISEmin}}{T_0 kA_z}$
a	P	$\frac{0.3}{kT_0/T}$	-		4.5	$\frac{T_0/T}{0.3+T_0/T}$	$\frac{T_0/T}{0.3+T_0/T}$	-
	PI	$\frac{0.6}{kT_0/T}$	$0.8T_0 + 0.5T$		8	$0.1+T_0/T$	0	-
	PID	$\frac{0.95}{kT_0/T}$	$2.4T_0$	$0.4T_0$	5.5	$0.06+0.84T_0/T$	0	-
b ( $t_r$ )	P	$\frac{0.7}{kT_0/T}$	-		6.5	$\frac{1.2T_0/T}{0.7+T_0/T}$	$\frac{T_0/T}{0.7+T_0/T}$	-
	PI	$\frac{0.7}{kT_0/T}$	$T_0 + 0.3T$		12	$0.05+0.95T_0/T$	0	-
	PID	$\frac{1.2}{kT_0/T}$	$2.0T_0$	$0.4T_0$	7	$0.05+0.78T_0/T$	0	-
c	P	-	-		-	-	-	-
	PI	$\frac{1.0}{kT_0/T}$	$T_0 + 0.35T$		16	$0.03+0.9T_0/T$	-	$0.03+0.5T_0/T$
	PID	$\frac{1.4}{kT_0/T}$	$1.3T_0$	$0.5T_0$	10	$0.05+0.7T_0/T$	-	$0.07+0.22T_0/T$

Uwaga: Wyznaczone przy skokowym zakłóceniu z



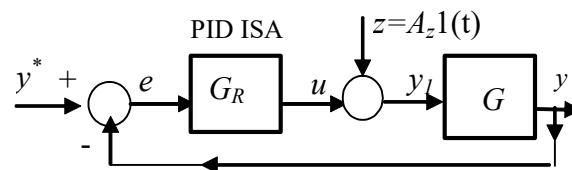
► Optymalizacja wg ET Automatyka

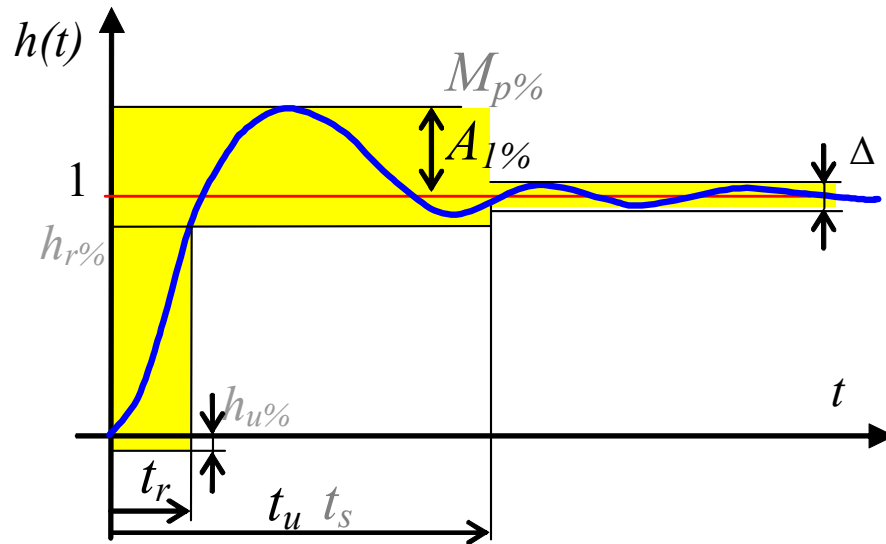


$$G = \frac{ke^{-T_0s}}{s(Ts + 1)}$$

Kr.	R	Optymalne nastawy			Wskaźnik jakości			
		$K_p$	$T_i$	$T_d$	$\frac{t_r}{T_0}$	$\frac{e_1 T}{kA_z T_0}$	$\frac{e_u}{kA_z}$	$\frac{I_{ISEmin}}{T_0 kA_z}$
a	P	$\frac{0.37}{T_0/T}$	-		5.5	2.7	$\frac{1}{K_p}$	-
	PI	$\frac{0.46}{T_0/T}$	$5.75T_0$		13.2	1.9	0	-
	PID	$\frac{0.65}{T_0/T}$	$5T_0$	$0.23T_0$	9.8	1.38	0	-
b ( $t_r$ )	P	$\frac{0.7}{T_0/T}$	-		7.5	1.43	$\frac{1}{K_p}$	-
	PI	$\frac{0.7}{T_0/T}$	$3T_0$		15	1.62	0	-
	PID	$\frac{1.1}{T_0/T}$	$2T_0$	$0.37T_0$	12	1.12	0	-
c	P	-	-		-	-	-	-
	PI	$\frac{1}{T_0/T}$	$4.3T_0$		18	1.44	-	-
	PID	$\frac{1.36}{kT_0/T}$	$1.6T_0$	$0.5T_0$	15	1.03	-	-

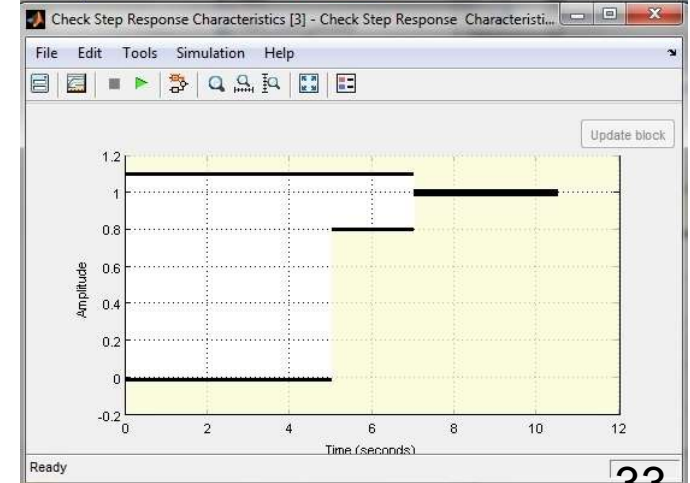
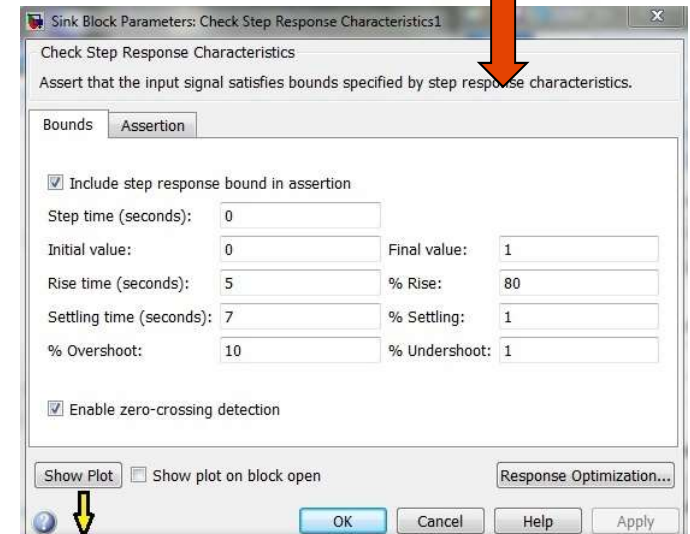
Uwaga: Wyznaczone przy skokowym zakłóceniu z





- Settling time  $t_s=3$
- Percent settling  $\Delta=1$
- Percent overshoot  $M_p\%=20$
- Rise time  $t_r=1$
- Percent rise  $h_r\%=90$
- Percent undershoot  $h_u\%=1$

Simulink Optimization Design



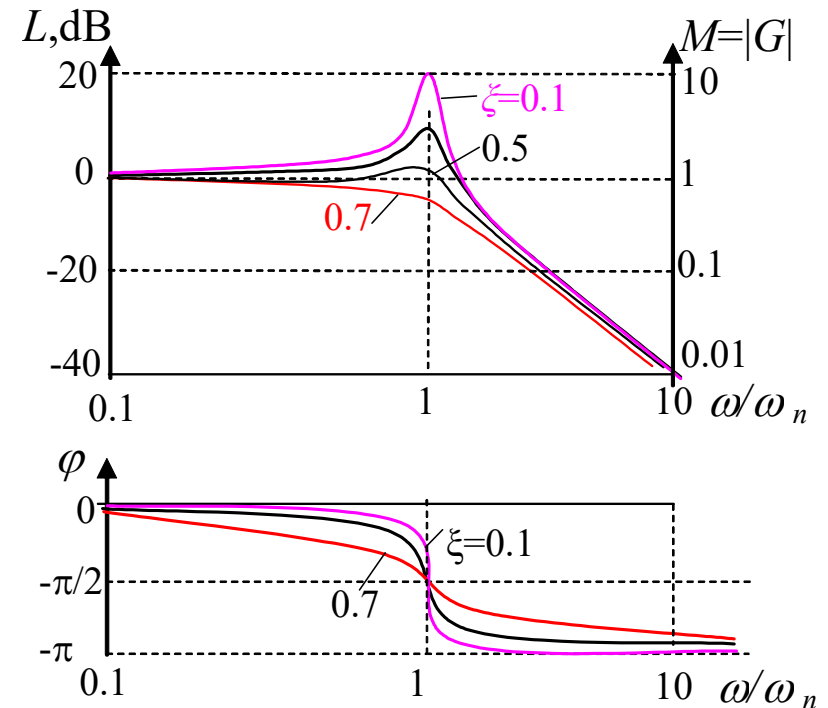
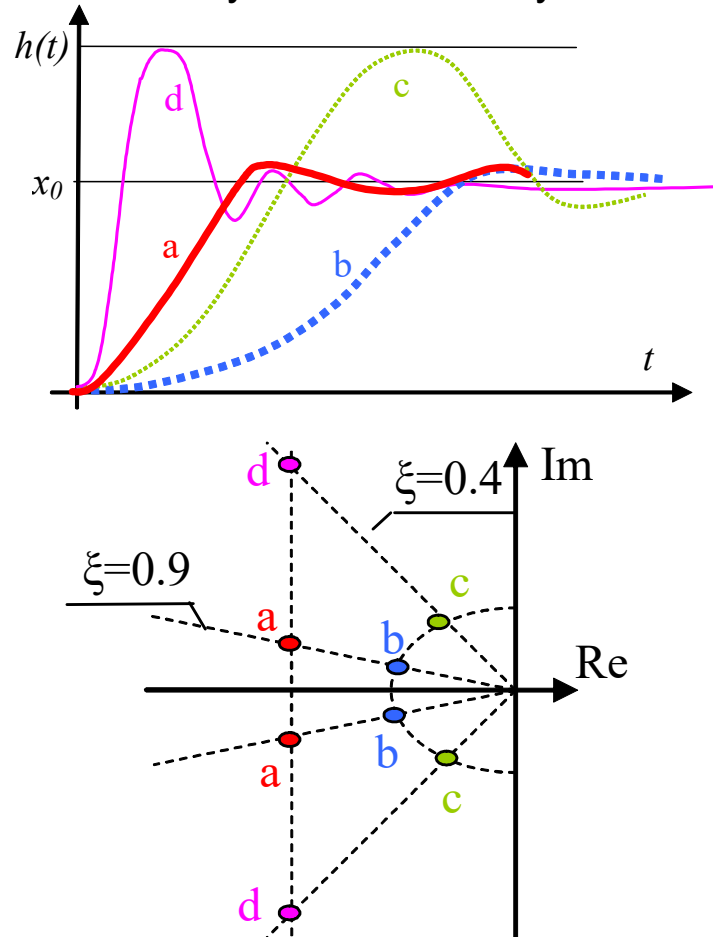
Matlab: Simulink + Optimization + Simulink Optimization Design

Simulink Design Optimization / Desired Step Response  
 Simulink Response Optimization / Signal Constrained Block  
 Nonlinear Control Design / NCD Output [Halawa/r.9.6]

# Graphical tuning

Podstawa:

- związki pomiędzy poszczególnymi charakterystykami układu otwartego i zamkniętego
- możliwość wyznaczenia różnych wskaźników jakości regulacji na różnych wykresach



$$\ddot{x}(t) + 2\xi\omega_n\dot{x}(t) + \omega_n^2x(t) = \omega_n^2u(t)$$

Zasada:

- Zmienić wybrany wskaźnik jakości przesuając charakterystyczne punkty odpowiedniego wykresu
- Program wyznaczy:
  - nastawy odpowiadające zmienionej charakterystyce
  - pozostałe charakterystyki dla nowych nastaw

# SISO Design (obiekt LTI) – około ver2015

*sisotool(objekt\_lti)*

CONTROL SYSTEM DESIGNER - BODE EDITOR FOR LOOPTRANSFER\_C

CONTROL SYSTEM | **BODE EDITOR** | VIEW

Open Session | Save Session | Edit Architecture | Multimodel Configuration | Tuning Methods | New Plot | Store | Retrieve | Compare | Export | Preferences

FILE | ARCHITECTURE | RESULTS | PREFERENCES

Data Browser

- Controllers and Fixed Blocks
  - F
  - C
  - G
  - H
- Designs
- Responses
  - LoopTransfer\_C
  - IOTransfer\_r2y
  - IOTransfer\_r2u
  - IOTransfer\_du2y
  - IOTransfer\_dy2y
- Preview

**GRAPHICAL TUNING**

- Bode Editor**  
Edit feedback loop using Bode plot  
1) Bode ukl.otwartego
- Closed-Loop Bode Editor**  
Edit closed loop using Bode plot  
2) Bode ukl.zamknietego
- Root Locus Editor**  
Edit compensators using root locus plot  
3) linie pierwiastkowe
- Nichols Editor**  
Edit feedback loop using Nichols plot  
4) Nichols ukl.otwartego

**AUTOMATED TUNING**

- PID** PID Tuning  
Tune PID compensator using robust response time or classical methods
- LQG Synthesis**  
 $\int z^T Q z dt$   
Obtain feedback compensator using Linear-Quadratic-Gaussian design
- IMC** Internal Model Control (IMC) Tuning  
Obtain feedback compensator using IMC design

Frequency (rad/s)

Root Locus Editor for LoopTransfer\_C

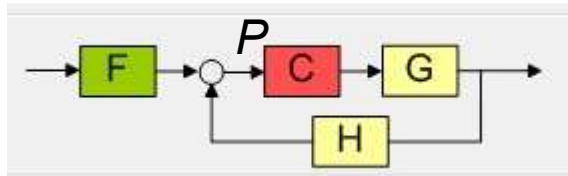
IOTransfer\_r2y: step

Step Response

From: r To: + -

# SISO Design (obiekt LTI) – około ver2010

sisotool(objekt\_lti)



Control and Estimation Tools Manager

File Edit Help

Workspace  
SISO Design Task  
Design History

Architecture Compensator Editor **Graphical Tuning** Analysis Plots Automated Tuning

Design plots configuration

Plot	Available Open/Closed Loop to Tune	Plot Type
Plot 1	Open Loop 1	Root Locus
Plot 2	Open Loop 1	Open-Loop Bode
Plot 3	Open Loop 1	Nichols
Plot 4	Closed Loop 1	Closed-Loop B...

- linie pierwiastkowe
- Bode ukł. otwartego
- Nichols ukł. otwartego
- Bode ukł. zamkniętego

